

โครงการให้ความรู้ด้านพิพิธภัณฑ์และนิทรรศการแก่นักศึกษา MU Guide ประจำปีงบประมาณ 2561

วันที่ 2 - 4 กุมภาพันธ์ 2561 ณ กรุงเทพมหานคร

การสรุปการประเมินผลความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการให้ความรู้ด้านพิพิธภัณฑ์และนิทรรศการแก่นักศึกษา MU Guide ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่างวันที่ 2 - 4 กุมภาพันธ์ 2561 ณ กรุงเทพมหานคร เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจและความคิดสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการทำกิจกรรม เข้าเยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ ดังนี้

1. ทำเนียบรัฐบาล
2. ห้องสมเด็จพระบรมราชชนก คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
3. บ้านศิลปิน ณ คลองบางหลวง
4. ศึกษาวัดถิ่น “ชุมชนย่านกะดีจีน”
5. อุทยานเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชบรมราชชนนี
6. พิพิธภัณฑ์ตำรวจ วังปารุสกวัน
7. วัดราชบพิธสถิตมหาสีมารามราชวรวิหาร
8. มิวเซียมสยาม

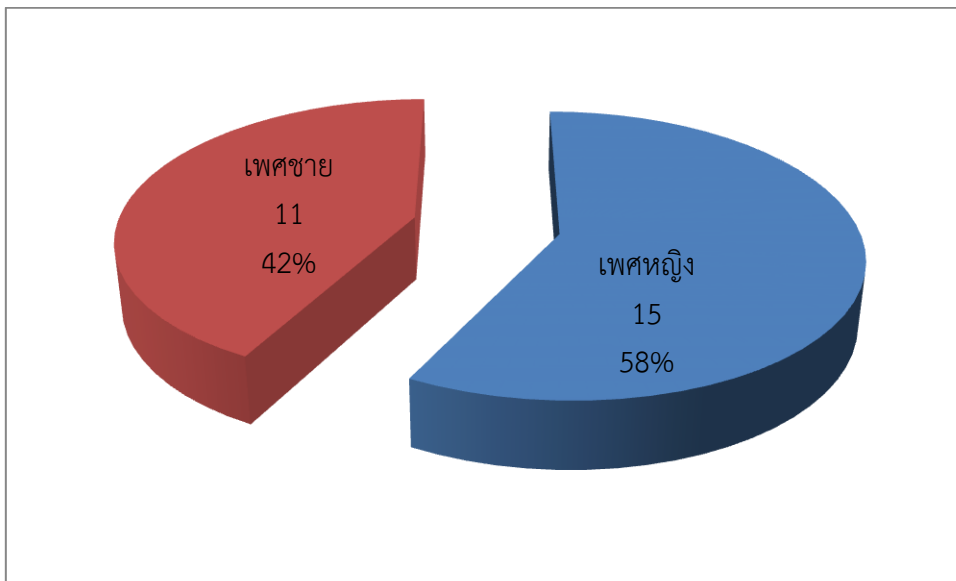
ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 53 คน มีรายชื่อดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อเล่น	คณะ	ชั้นปี
1	นายบรรณวิทย์ สมบุญ	แก่นแทนแทน	คณะศิลปศาสตร์	2
2	นางสาววันวิสาข์ พาลี	ปุยนุ่น	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	1
3	นางสาวสุดารัตน์ สำเร็จตระกูล	ชั้นชั้น	วิทยาลัยศาสนศึกษา	3
4	นายภูวดิต สือสกุล	เฟิร์ส	วิทยาลัยศาสนศึกษา	1
5	นางสาวอรณิชา ทิพย์มาลา	ไนล์ท	คณะเทคนิคการแพทย์	4
6	นางสาวนพวรรณ อังสุนันท์วิวัฒน์	เฟิน	วิทยาลัยนานาชาติ	4
7	นางสาวอมราพร จิรกร	เฟิร์น	คณะพยาบาลศาสตร์	2
8	นางสาวพิมพ์พลอย บุพพวงค์	พิมพ์	วิทยาลัยนานาชาติ	4
9	นางสาวอรณิชา มนตรีโชค	เกรส	มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี	1
10	นางสาวธรรฐ เกษมสุขไพศาล	ซินดี้	คณะเทคนิคการแพทย์	2
11	นางสาวประภาพร กลิ่นทอง	หมีว	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	1
12	นางสาวธมลวรรณ ทองรักษา	ก๊อฟต์	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	3
13	นายภาณุรุจ คุณากรโยธิน	โอม	มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี	2
14	นายนรวิทย์ พูลสุข	ทิว	คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	1
15	นางสาวชิตยา ไสมกุล	แหว	คณะสาธารณสุขศาสตร์	2
16	นางสาวอรุณี อ่องมี	เกรซ	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	4
17	นางสาวศุภาวรรณ หลีสกุล	แจจ	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1
18	นายพิทยา กลิ่นมาลา	เบส	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	2
19	นางสาวมสารัตน์ พงษ์พานิชกุล	ลิลลี่	วิทยาลัยนานาชาติ	3
20	นายภูมิมะพี ติระวินทร	พีท	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3
21	นางสาวณัชชา ธนสมุทร	แป้ง	วิทยาเขตกาญจนบุรี	1

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อเล่น	คณะ	ชั้นปี
22	นายสุรเชษฐ์ แสงสว่าง	ปาร์ค	มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี	4
23	นายธนวัฒน์ มุ่งงาม	ฟรอส	วิทยาลัยศาสนศึกษา	3
24	นางสาวปัทมา วรเวทวุฒิคุณ	หมั่นไฉ	วิทยาลัยศาสนศึกษา	3
25	นางสาวละไม สิ้นโพธิ์	ลัค	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	3
26	นายกันตณพ สว่างวงษ์	กาย	วิทยาลัยศาสนศึกษา	3
27	นางสาวอรพนิต วงษาพรหม	ฟาง	คณะศิลปศาสตร์	3
28	นางสาวโชติรส อินทร์อุดม	ฟ้า	คณะศิลปศาสตร์	3
29	นางสาวชวีศา หิตเสมียน	แพร	คณะศิลปศาสตร์	3
30	นางสาวจุฬาลักษณ์ สันติชัยรัตน์	ป๋ม	คณะศิลปศาสตร์	3
31	นายศุภรัตน์ อังกินันทน์	โจ้	คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	2
32	นางสาวสุพิชชา กมลภากรณ์	แกงส้ม	คณะวิทยาศาสตร์	3
33	นางสาวศจีพัฑ นวลอนันต์	ปาล์มมี	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2
34	นายธนพนธ์ จารุเกษตรพร	แชมป์	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3
35	นายคมสันต์ นาจาด	ฟอร์ด	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2
36	นายพิทวัส เจริญพารากุล	แจ่มส์แป๊ะ	คณะสาธารณสุขศาสตร์	2
37	นายพิชย ญ สงขลา	ตัส	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3
38	นางสาวณัฐวัลย์ พลอยเหลือง	น้ำ	วิทยาลัยศาสนศึกษา	3
39	นายทัตต์กัณฑ์ อินสมพันธ์	เดียร์	คณะเภสัชศาสตร์	4
40	นายชินกฤต หล่อปยานนท์	ชิน	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4
41	นายศุภรัช ปวีณดำรง	นั้ม	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3
42	นายศิริพงศา โจโฉ	บ๊ิก	คณะวิศวกรรมศาสตร์	4
43	นางสาวอภิสร่า อัครวงษ์ชีกุล	ปิว	มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี	4
44	นางสาววรินทร์ธร อมรทิพย์โกคิน	ป๊อบ	มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี	4
45	นายภาณุวัฒน์ แก้วประการ	โย	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3
46	นางสาวจงภัทร นมะภัทร	พีพัฑ	คณะศิลปศาสตร์	ศิษย์เก่า
47	นราวุฒิ สุวรรณัง	พินัท	คณะเทคนิคการแพทย์	ศิษย์เก่า
48	นางสาวอัจฉรา ศิริวาริรัตน์	พีคิง	วิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	ศิษย์เก่า
49	นางสาวพิชามณูช เอนกรกุล	ซังๆ	วิทยาลัยนานาชาติ	ศิษย์เก่า
50	นายโจนัส สุขกุล	พีโจนัส	คณะศิลปศาสตร์	ศิษย์เก่า
51	นางสาวเพชรดา ลูติยากรณ์	พีแพรว	หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	เจ้าหน้าที่
52	นางสาวอาทิตย์ยา ทรัพย์สิน	พีเจียบ	หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	เจ้าหน้าที่
53	นายพงศกร ระวิเพียรทรัพย์	พีเจ	หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล	เจ้าหน้าที่

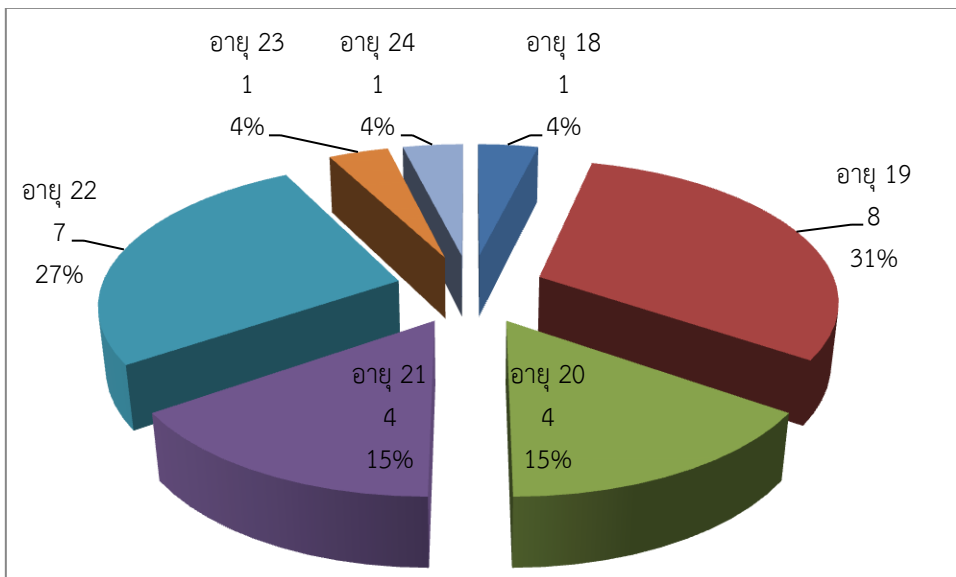
ฝ่ายจดหมายเหตุและพิพิธภัณฑ์ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ โดยมีการประมวลผลแบบสุ่มตัวอย่างจากผู้ตอบแบบสอบถามผ่าน Google Forms จำนวน 26 คน ที่ตอบกลับมา มีข้อมูลดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
เพศของผู้ส่งแบบสอบถาม



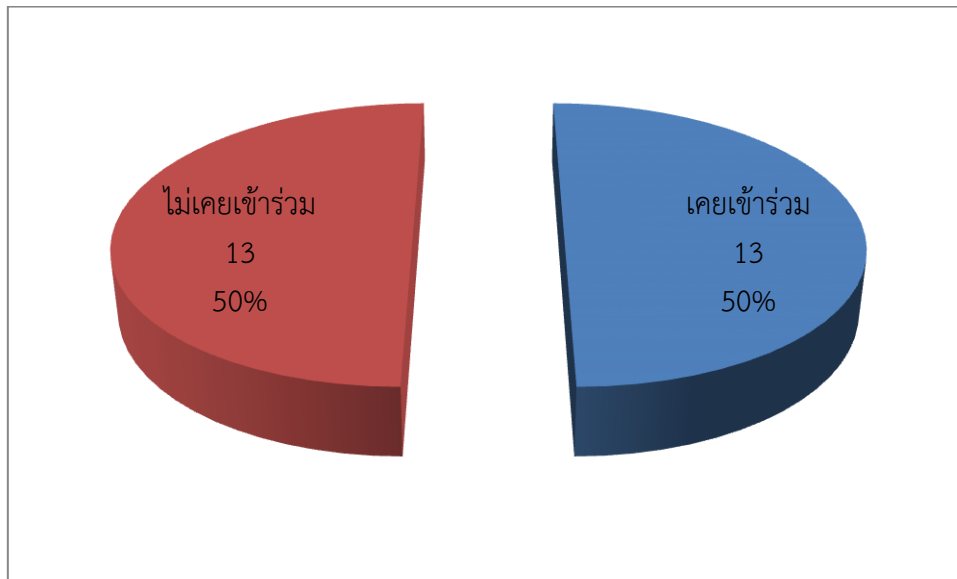
ผู้ส่งแบบสอบถามจำนวน 26 คน แบ่งเป็นเพศหญิง จำนวน 15 คน คิดเป็น 58% และเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็น 42%

อายุของผู้ส่งแบบสอบถาม



ผู้ส่งแบบสอบถามจำนวน 26 คน อายุที่เข้าร่วมโครงการสูงสุดคืออายุ 19 ปี จำนวน 8 คน 19% รองลงมาอายุ 22 ปี จำนวน 7 คน 27% รองลงมาอายุ 20 ปี และ 21 ปี จำนวน 4 คน 15%ลำดับสุดท้ายคืออายุ 18 ปี 23 ปี และ 24 ปี จำนวน 1 คน 4%

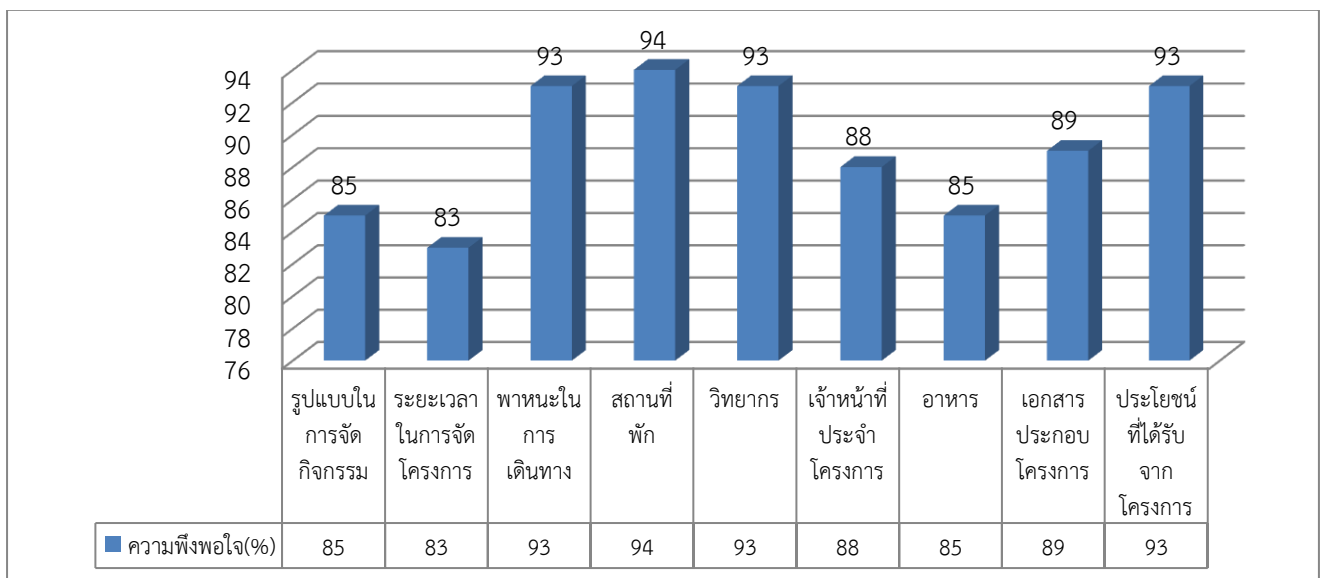
เคยเข้าร่วมโครงการให้ความรู้ฯ มาก่อนหรือไม่



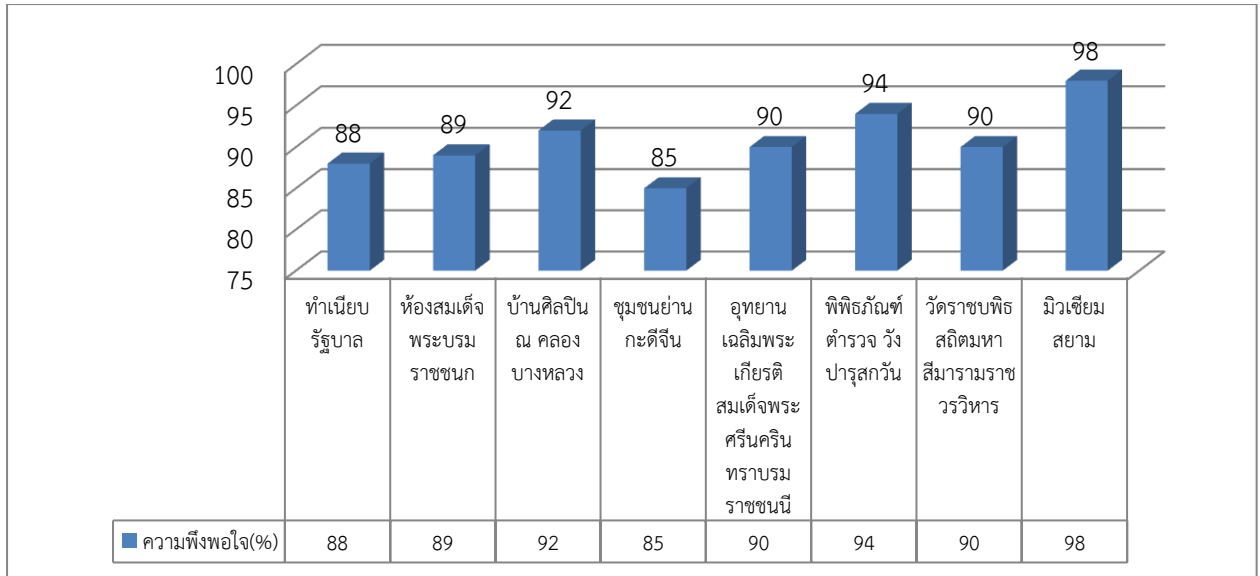
ผู้ส่งแบบสอบถามจำนวน 26 คน เคยเข้าร่วมโครงการให้ความรู้ฯ จำนวน 13 คน 50% ไม่เคยเข้าร่วมโครงการให้ความรู้ฯ จำนวน 13 คน 50%

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดงาน

สรุปความพึงพอใจ (%)



ผู้ส่งแบบสอบถามจำนวน 26 คน มีความพึงพอใจสูงสุดคือสถานที่พัก 94% รองลงมาคือพาหนะในการเดินทาง วิทยากร และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ 93% รองลงมาคือเอกสารประกอบโครงการ 89% รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ 88% รองลงมาคือรูปแบบในการจัดกิจกรรมและอาหาร 85% สุดท้ายคือระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 83%



ในส่วนของสถานที่ที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือมิวเซียมสยาม 98% รองลงมาคือพิพิธภัณฑฑ์ตำรวจ วังปารุสกวัน 94% รองลงมาคือบ้านศิลปิน ฦ คลองบางหลวง 92% รองลงมาคืออุทยานเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีและวัดราชบพิธสถิตมหาสีมารามราชวรวิหาร 90% รองลงมาคือห้องสมเด็จพระบรมราชชนก 89% รองลงมาคือทำเนียบรัฐบาล 88% สุดท้ายคือชุมชนย่านกะดีจีน 83%

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมทุกรายการคือ 90%

สรุปความพึงพอใจ SPSS

รายการ	N	Minimum	Maximum	Mean	แปรผล
รูปแบบในการจัดกิจกรรม	26	2	5	4.27	มาก
ระยะเวลาในการจัดโครงการ	26	2	5	4.15	มาก
พาหนะในการเดินทาง	26	3	5	4.65	มากที่สุด
สถานที่พัก	26	3	5	4.69	มากที่สุด
วิทยากร	26	3	5	4.65	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ประจำโครงการ	26	3	5	4.42	มาก
อาหาร	26	1	5	4.27	มาก
เอกสารประกอบโครงการ	26	3	5	4.46	มาก
ประโยชน์ ที่ได้รับจากโครงการ	26	4	5	4.65	มากที่สุด
Valid N (listwise)	26				

ผู้ส่งแบบสอบถามจำนวน 26 คนมีความพึงพอใจสูงสุดคือสถานที่พัก 4.69 (มากที่สุด) รองลงมาคือพาหนะในการเดินทาง วิทยากร และประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ 4.65 (มากที่สุด) รองลงมาคือเอกสารประกอบโครงการ 4.46 (มาก) รองลงมาคือเจ้าหน้าที่ประจำโครงการ 4.42 (มาก) รองลงมาคือรูปแบบในการจัดกิจกรรมและอาหาร 4.27 (มาก) สุดท้ายคือระยะเวลาในการจัดกิจกรรม 4.15 (มาก)

รายการ	N	Minimum	Maximum	Mean	แปรผล
ทำเนียบรัฐบาล	26	3	5	4.38	มาก
ห้องสมเด็จพระบรมราชชนก	26	3	5	4.46	มาก
บ้านศิลปิน ณ คลองบางหลวง	26	3	5	4.62	มากที่สุด
ชุมชนย่านกะดีจีน	26	3	5	4.27	มาก
อุทยานเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชบรมราชชนนี	26	3	5	4.50	มาก
พิพิธภัณฑ์ตำรวจ วังปารุสกวัน	26	3	5	4.69	มากที่สุด
วัดราชบพิธสถิตมหาสีมารามราชวรวิหาร	26	3	5	4.50	มาก
มิวเซียมสยาม	26	4	5	4.88	มากที่สุด
Valid N (listwise)	26				

ในส่วนของสถานที่ที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือมิวเซียมสยาม 4.88 (มากที่สุด) รองลงมาคือพิพิธภัณฑ์ตำรวจ วังปารุสกวัน 4.69 (มากที่สุด) รองลงมาคือบ้านศิลปิน ณ คลองบางหลวง 4.62 (มากที่สุด) รองลงมาคืออุทยานเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชบรมราชชนนีและวัดราชบพิธสถิตมหาสีมารามราชวรวิหาร 4.50 (มาก) รองลงมาคือห้องสมเด็จพระบรมราชชนก 4.46 (มาก) รองลงมาคือทำเนียบรัฐบาล 4.38 (มาก) สุดท้ายคือชุมชนย่านกะดีจีน 4.27 (มาก)

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมทุกรายการคือ 4.50 (มาก)

เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	มากที่สุด
3.51 - 4.50	มาก
2.51 - 3.50	ปานกลาง
1.51 - 2.50	น้อย
1.00 - 1.50	น้อยที่สุด

แนะนำสถานที่ / กิจกรรม ในการจัดโครงการครั้งต่อไป

1. จังหวัดกาญจนบุรี
2. จังหวัดเชียงใหม่
3. หัวหิน ทะเล
4. สถานที่ที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมหิดล
5. จังหวัดระยอง
6. ประเทศพม่า เชียงใหม่ ดริมเวิลด์ ลาว เทียวเกาะ 9 เกาะที่อยู่ใกล้ ๆ กัน
7. จังหวัดตาก
8. ประเทศอินเดีย
9. จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
10. ภาคเหนือ

11. ภาคใต้
12. สถานที่ท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์
13. สถานที่แบบนี้ดีแล้วครับ สำคัญ ใกล้ตัวแต่ผู้คนมักจะละเลย

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

1. สนุกสนาน อยากไปต่างจังหวัด
2. อยากเล่นน้ำ
3. อาหารควรจะมีจำนวนมากพอให้น้องอิม
4. อยากให้มีโครงการดี ๆ แบบนี้ตลอดทุกปี
5. กิจกรรมในช่วงคืนที่ 2 (สันทนาการ ถอดบทเรียน กรู๊ปช้อต ฯลฯ) เวลากิจกรรม และลำดับกิจกรรมยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ตัดอารมณ์ผู้เข้าค่าย
6. อยากไปทำเนียบมากแต่ไม่ได้ไป ครั้งหน้าอยากให้จัดกิจกรรมที่เข้าชมได้ยากให้น้อง ๆ ได้ไป
7. ควรจัดกิจกรรมให้มีการไหลลื่นกว่านี้
8. ขอบคุณที่พามาสถานที่ที่สำคัญนะ ถ้าไม่มี mu guide คงไม่มีโอกาสได้มา
9. อยากให้เพิ่มเวลาในการเข้าชมสถานที่แต่ละที่
10. อยากให้มีกิจกรรมย่อย ๆ นอกสถานที่แบบนี้อีก อยากให้มีเวลาในแต่ละสถานที่มากกว่านี้ เพราะบางที่มันน่าสนใจ แต่มีเวลาเดินชม เดินอ่าน ไม่เพียงพอ ทำให้บางที่ก็ได้รับความรู้ไม่มากเท่าไร
11. อยากให้มีเวลาเดินชมมากขึ้น
12. ค่ายสนุกมากเพราะกิจกรรมต่าง ๆ สถานที่นั้น ๆ รวมถึงวิทยากรได้เตรียมไว้ให้ดีมาก ๆ สนุกมาก
13. อยากให้มีเวลามากกว่านี้ในการอยู่และทำกิจกรรมแต่ละที่
14. สถานที่ท่องเที่ยวดีมาก อยากให้เพิ่มเวลาในการชมสำหรับสถานที่ที่ข้อมูลเยอะค่ะ
15. โรงแรมพักดีเกิน อยากให้ลดส่วนนี้และเอาไปดูแลส่วนอื่นดีกว่า
16. พี่สตีฟควรทำเวลา เช่นกินข้าวเช้า
17. ค่ายกันเสียงดังตอนวิทยากรบรรยายไม่รู้ว่ามาจากพี่หรือน้อง
18. มันเป็นเรื่องที่ดีที่เราจะเก็บความทรงจำโดยการถ่ายภาพแต่มันค่อนข้างบ่อยและนาน แบ่งเวลาให้เข้าชมก็น่าจะดี
19. การรับประทานอาหารดีมาก แต่บางครั้งก็ให้เวลาตรงส่วนนี้นานเกินไป เอาเวลาไปเข้าชมน่าจะดีหลายสถานที่อยู่เหมือนกัน
20. โดยส่วนตัวรู้สึกประทับใจกับทุกสถานที่นะครับ แต่ที่มากที่สุดก็น่าจะเป็นท่านอาจารย์ที่ศิริราช อาจารย์เหมือนหนังสือประวัติศาสตร์ที่ยังมีชีวิต อยากให้มีเวลาตรงส่วนนี้นาน ๆ หน่อย แบบว่าให้เขาเล่าเรื่องนั้นเรื่องนี้ให้ฟัง อารมณ์คุณปู่เล่านิทานให้หลานฟังอันนี้ประทับใจมาก ๆ
21. มีเวลาพักระหว่างเดินทาง ให้เวลาสำหรับการดูในสถานที่ต่าง ๆ มากขึ้น

สรุปผลการทดสอบ Pre-Test และ Post-Test
โครงการให้ความรู้ด้านพิพิธภัณฑและนิทรรศการแก่นักศึกษา MU Guide
ประจำปีงบประมาณ 2561 ณ กรุงเทพมหานคร

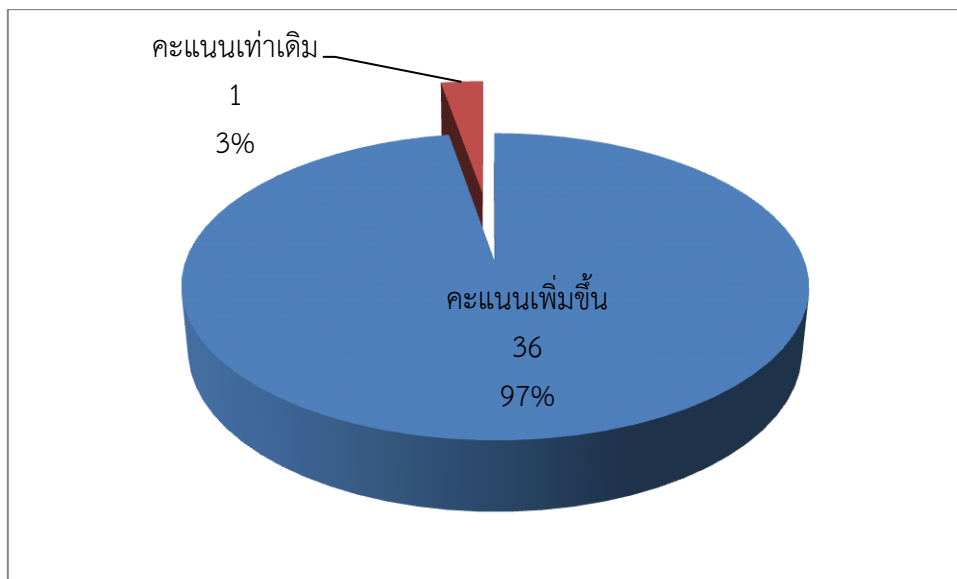
การวัดผลความรู้ของนักศึกษาที่ได้รับจากโครงการให้ความรู้ด้านพิพิธภัณฑและนิทรรศการแก่นักศึกษา MU Guide ประจำปีงบประมาณ 2561 ได้มีการจัดทำข้อสอบ Pre-Test และ Post-Test เกี่ยวกับสถานที่ที่ไปให้ความรู้ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลองค์ความรู้ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้นักศึกษาทำข้อสอบผ่าน Google Forms โดยมีผู้ทำข้อสอบ Pre-Test และ Post-Test ครบถ้วน จำนวน 37 คน สรุปผลได้ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	Pre - Test	Post - Test
1	นายบรรณวิทย์ สมบุญ	10/20	19/20
2	นางสาววันวิสาข์ พาลี	8/20	19/20
3	นางสาวสุตารัตน์ สำเร็จตระกูล	5/20	18/20
4	นายภูวดิต สีสกุล	16/20	18/20
5	นางสาวอรณิชา ทิพย์มามา	14/20	18/20
6	นางสาวนพวรรณ อังสุนันท์วิวัฒน์	11/20	17/20
7	นางสาวอมราพร จิรากร	16/20	17/20
8	นางสาวพิมพ์ลอย บุพพวงค์	11/20	19/20
9	นางสาวอรณิชา มนตรีโชค	14/20	18/20
10	นางสาวธรรฐ เกษมสุขไพศาล	8/20	14/20
11	นางสาวประภาพร กลิ่นทอง	10/20	20/20
12	นางสาวธมลวรรณ ทองรักษา	10/20	20/20
13	นายภาณุรุจ คุณากรโยธิน	8/20	16/20
14	นายนราวิทย์ พูลสุข	6/20	9/20
15	นางสาวทิตยา โสมกุล	10/20	19/20
16	นางสาวอรุณี อ่องมี	11/20	17/20
17	นางสาวศุภาวรรณ หลีสกุล	13/20	17/20
18	นายพิทยา กลิ่นมามา	12/20	20/20
19	นางสาวมสาร์ศม์ พงษ์พานิชกุล	9/20	18/20
20	นายภูมิมระพี ตีระวินนทร	11/20	16/20
21	นางสาวณัชชา ธนสมุทร	12/20	18/20
22	นายสุรเชษฐ์ แสงสว่าง	11/20	14/20
23	นายธนวัฒน์ มุ่งงาม	9/20	16/20
24	นางสาวปิชญา วรเวทภูมิคุณ	9/20	16/20
25	นางสาวละไม สิ้นโพธิ์	11/20	19/20
26	นายกันตนพ สว่างวงศ์	14/20	17/20
27	นางสาววรรณิต วงษาพรหม	14/20	18/20

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	Pre - Test	Post - Test
28	นางสาวโชติรส อินทร์อุดม	14/20	17/20
29	นางสาวชวีศา หิตเสมียน	17/20	20/20
30	นางสาวจุฬาลักษณ์ สันติชัยรัตน์	13/20	15/20
31	นางสาวสุพิชชา กมลภากรณ์	8/20	16/20
32	นางสาวศจีพัฑ นวลอนันต์	13/20	13/20
33	นายคมสันต์ นาจาต	13/20	20/20
34	นายพิทวัส เจริญพารากุล	10/20	19/20
35	นางสาวณัฐวัลย์ พลอยเหลือง	12/20	18/20
36	นายศุภธัช ปวีณดำรง	11/20	19/20
37	นายภานุวัฒน์ แก้วประการ	9/20	16/20
	ค่าเฉลี่ย	11/20	17/20

จากตารางสรุปได้ว่า

จำนวนนักศึกษาที่ทำข้อสอบดีขึ้น จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 97%
 จำนวนนักศึกษาที่ทำข้อสอบเท่าเดิม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3%



ภาคผนวก

แบบสอบถาม

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScVKv9KSICJwN4oPRmvIB0Dx7KHyEV8EZQd1QbELBci73rrrQ/viewform>

แบบทดสอบ

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe7HzNcDyZFwMsdWQgRwKjI-IKw3kbWFKPsg_7l1bvpJYEQ5Q/viewform